

03 novembre 2026
Grande Bibliothèque de Montréal
05

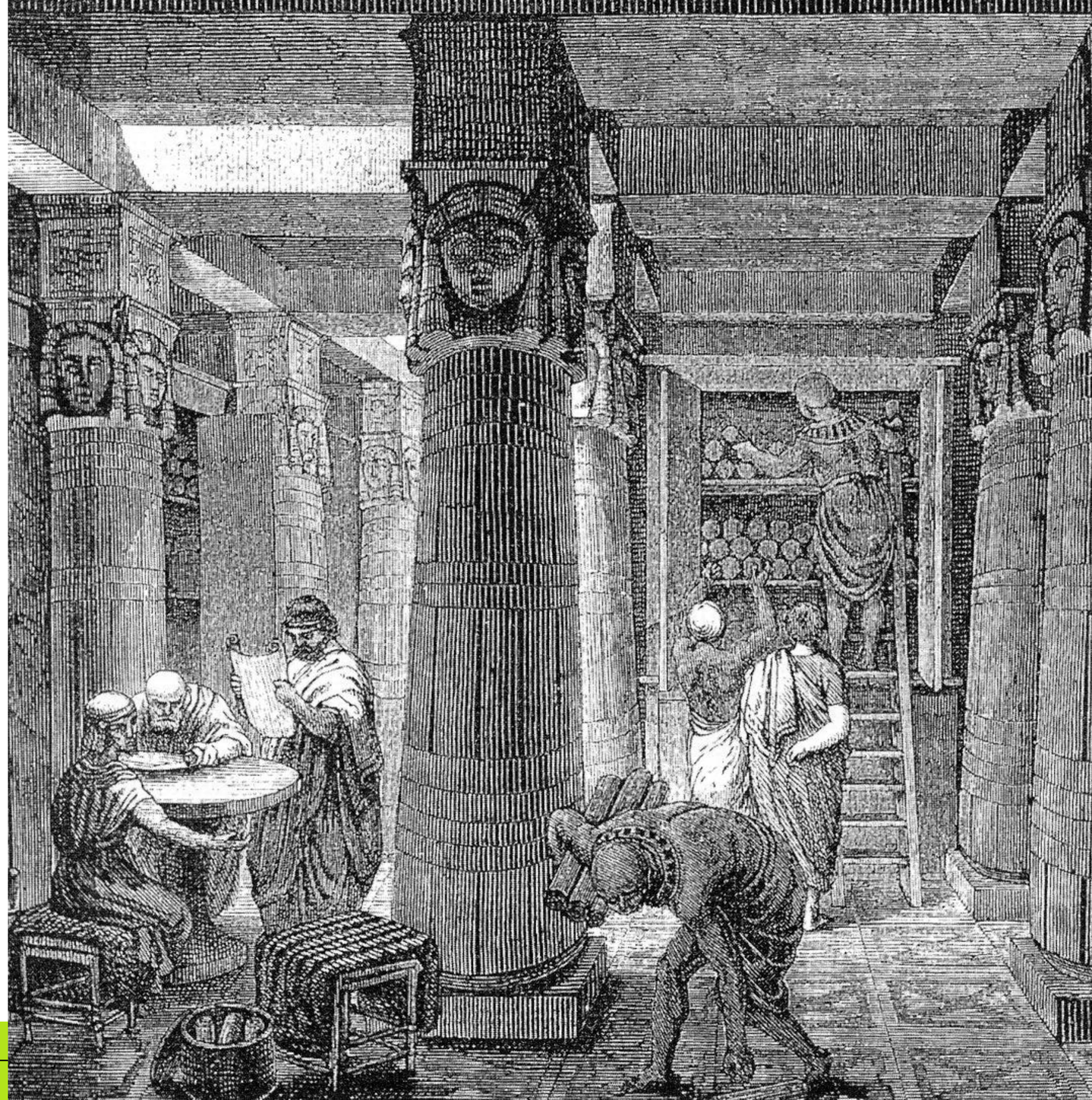
Transformations & Leadership

Bibliothèques, IA et évaluation de l’information
D’une mission classique à une responsabilité stratégique

Élisabeth Noël | Enssib, France

CPI congrès des professionnel·le·s de l’information

De la bibliothèque d’Alexandrie



La bibliothèque d’Alexandrie.
(image wikipedia)

À la Bibliothèque nationale de France



Bibliothèque nationale de France
(image wikipedia)

Du document conservé au document rendu accessible

CONSTITUER

Choisir et réunir

→

DÉCRIRE

Donner des repères

→

CONSERVER

Assurer la durée

→

RENDRE ACCESSIBLE

Favoriser les usages

Le document n’est pas seulement stocké : il est identifié, relié, contextualisé.

La bibliothèque s’ouvre aux publics

Années 1970–1990 : la recherche documentaire change de mains

BASES EN LIGNE · années 1970

USAGER → **BIBLIOTHÉCAIRE OPÉRATEUR EXPERT**

Recherche réalisée pour le lecteur



Années 1970–1990 : la recherche documentaire change de mains



CÉDÉROMS · années 1980–1990

USAGER → **POSTE DE RECHERCHE**

Recherche directe par le lecteur, avec accompagnement

Avec le Web, l’information déborde des collections

Sur le web

Publication ouverte et facile
Multiplicité d’auteurs
Validation hétérogène

Réponse des bibliothécaires

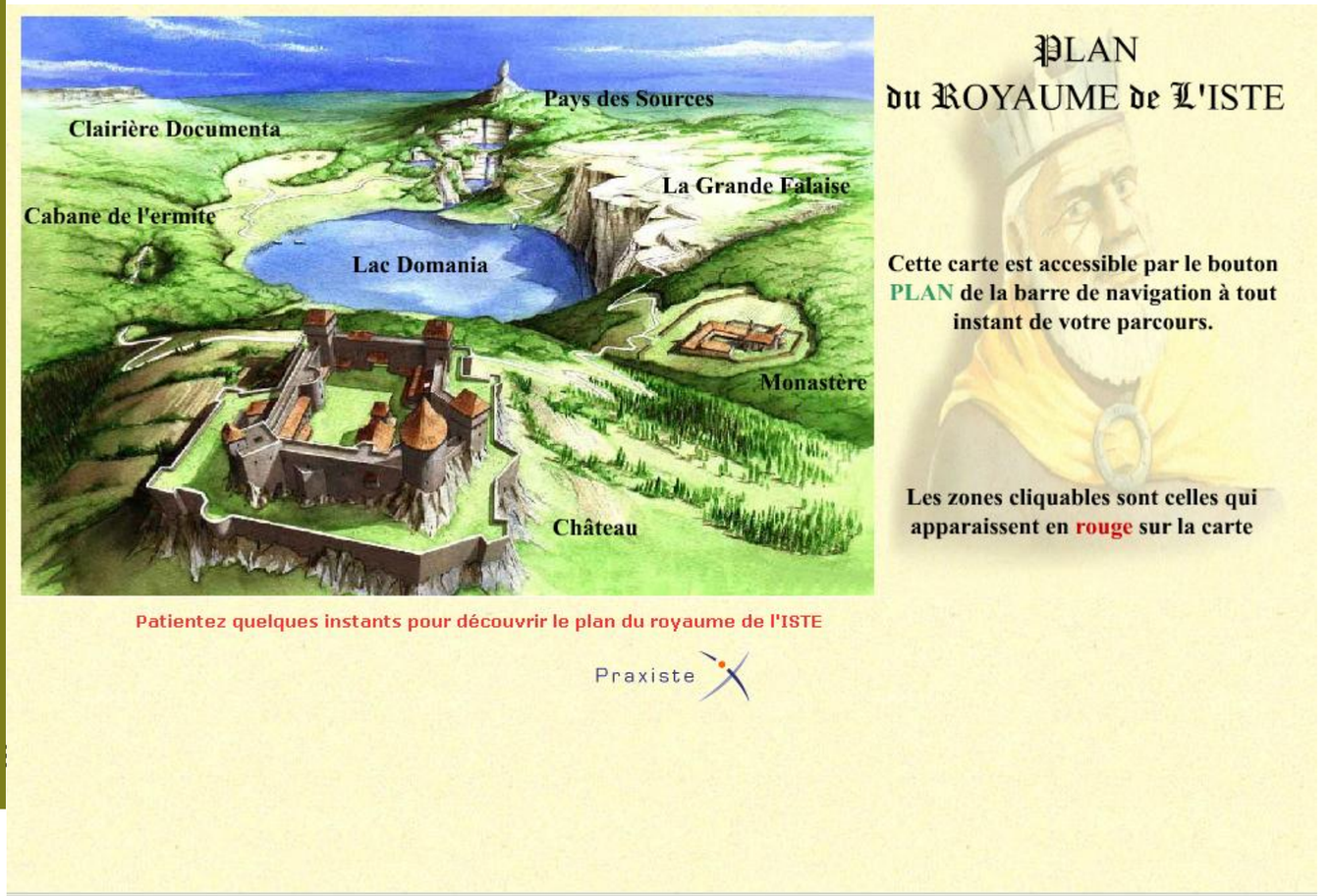
Sélectionner des ressources qualifiées
Comparer les sources
Former à l’évaluation de l’information

Cerise tutoriel

L’accès se démocratise, la qualité doit désormais être appréciée dans un univers beaucoup moins filtré.

Avec le Web, l’information déborde des collections





Réseaux sociaux : de l’information recherchée au flux reçu

PRODUCTION

Un contenu est publié

→

RELAIS

Il est partagé

→

PLATEFORME

Il est recommandé

→

RÉCEPTION

Il apparaît dans un fil

Visibilité ≠ fiabilité • Viralisation ≠ validation

Développement des formations à l’EMI



CPI congrès des professionnel·le·s de l’information

2022 : irruption de l’intelligence artificielle générative (IAG)



Conversation avec l’IAG

Quelle recomposition pour les bibliothèques ?

Une étude sur la recomposition des compétences professionnelles face à l’IAG

Deux corpus français, des objets de mesure différents, 10 dimensions communes

10 dimensions analysées

- évaluation de l’information
- compréhension de sa production
- intelligence artificielle
- esprit critique et désinformation
- éthique de l’information
- médiation documentaire
- Pédagogie
- littératie informationnelle
- accompagnement des usages numériques
- adaptation et veille professionnelles

Codage

0 absent · 1 implicite
2 explicite ponctuel · 3 central

Le codage reste subjectif, aidé par IA

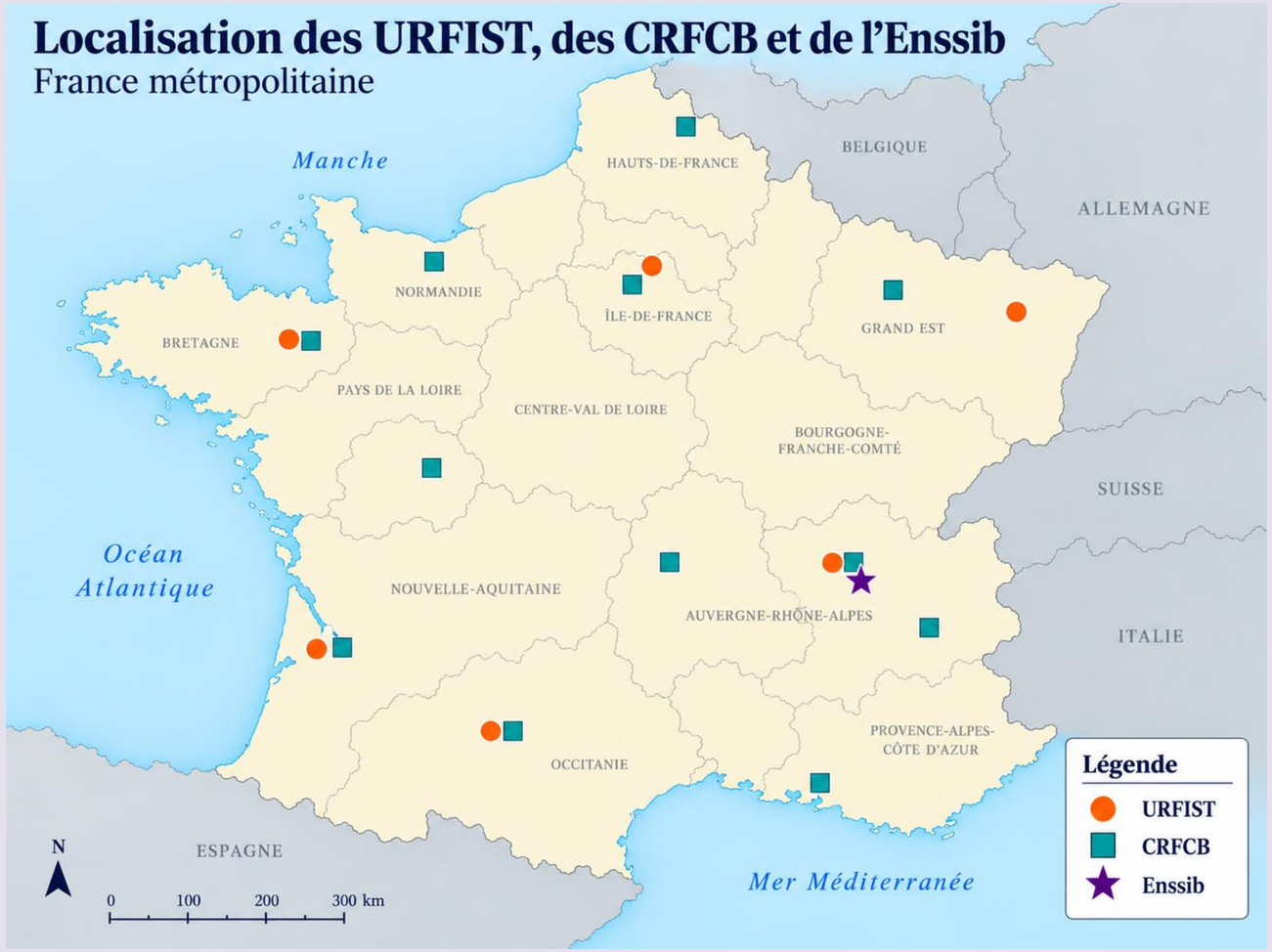
Référentiels : continuité des gestes, nouveaux enjeux explicités

Référentiel	Évaluer	Esprit critique	IA
Euroréférentiel I&D, vol. 1 (2004)	3	3	0
Bibliofil’ (2005)	3	1	0
BnF (2012)	3	1	0
REFERENS III (2016)	3	1	0
Territorial (2022)	3	3	1
ADBU (2024)	3	1	0
Territorial (2025)	3	3	2

0 absent · 1 implicite · 2 explicite ponctuel · 3 central / attendu

Selection de 7 sur 12 référentiels, et sélection des dimensions les plus pertinentes

France : trois offres de formation complémentaires



URFIST

6 implantations
Recherche, information scientifique, doctorants et professionnels

CRFCB

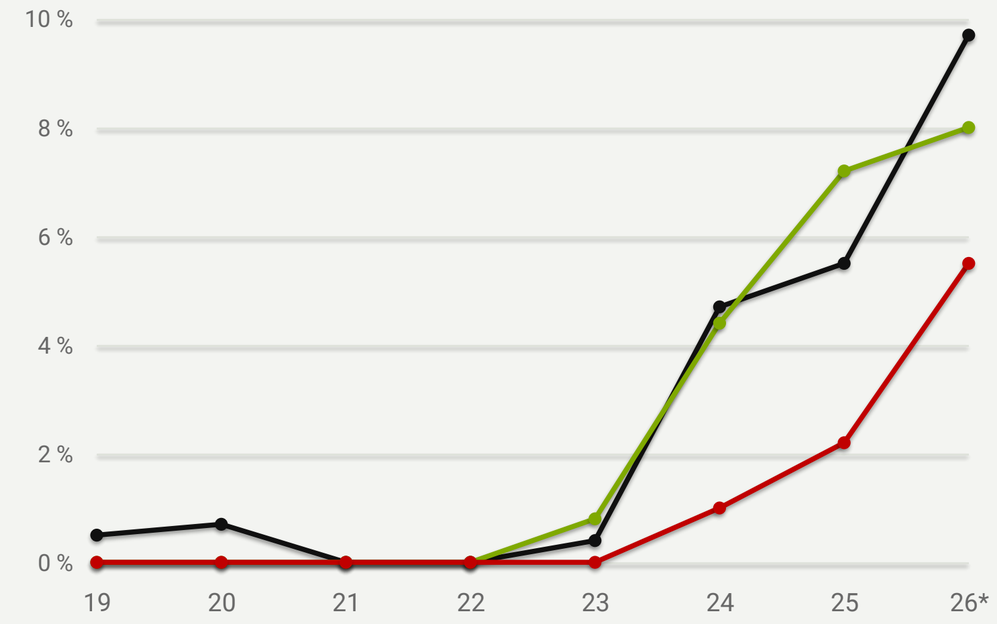
12 sites
Formation continue et concours, personnels des bibliothèques universitaires et territoriales

Enssib

École nationale
Formation continue des cadres et de tous personnels

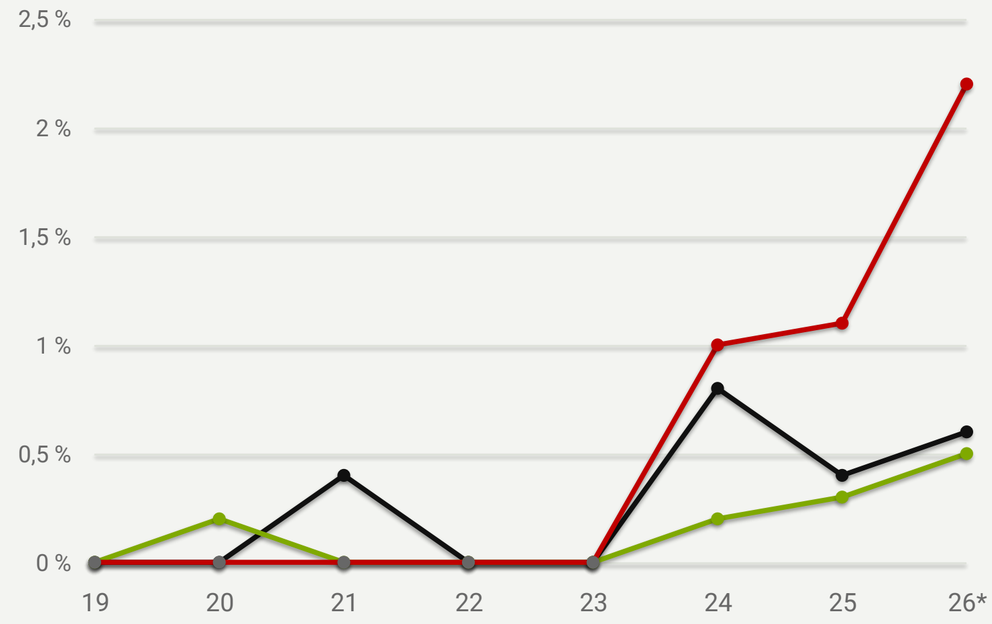
Formations 2019–2026
l’IA progresse, l’évaluation reste peu nommée

IA · % des entrées annuelles



URFIST CRFCB

ÉVALUATION · % des entrées annuelles



Enssib

CPI congrès des professionnel·le·s de l’information

L’IA : un catalyseur possible de compétences, mais une causalité non démontrée

CONSTATS

Les compétences d’évaluation et de médiation sont attestées dans les référentiels mais ne ressortent pas dans les formations.
Le thème IA progresse après 2023.

INTERPRÉTATION

L’IA pourrait rassembler des savoir-faire jusque-là dispersés et rendre leur rôle plus visible.

AUTRES EXPLICATIONS

Orientations politiques, demandes ponctuelles, intérêt ponctuel pour les stages IA.

À vérifier : effets durables sur les services, les pratiques et les compétences.

IA générative : de la recherche de documents à la réponse

RECHERCHE DOCUMENTAIRE

Documents identifiables

Auteur

Date / édition

Publication

→ Évaluer des sources

CONVERSATION AVEC L'IA

Une réponse fluide et synthétique

Quelle provenance ? Quelles preuves ?

→ Reconstituer la chaîne des sources

Constats : déplacements, extension documentaire
Supports, accès et réception, rôle du professionnel

1 Papyrus / livres

Document situé dans son contexte

Conserver • signaler

2 Bases en ligne

Accès délégué

Interroger pour autrui

3 Cédéroms

Accès accompagné ou autonome

Former à chercher

4 Web

Accès ouvert

Aider à évaluer les sources

5 Réseaux sociaux

Flux recommandés

Expliquer la circulation

6 IA générative

Réponse produite

Vérifier la provenance

Plasticité professionnelle réelle
Trois évolutions

DONNER ACCÈS	→	POINT D'APPUI INFORMATIONNEL
FAIRE LA RECHERCHE DOCUMENTAIRE	→	FORMER À CHERCHER / ÉVALUER
QUALIFIER LE DOCUMENT	→	EXPLICITER LA PRODUCTION ET LA CIRCULATION

Consolidation documentaire : articuler des pratiques professionnelles traditionnelles

CHAÎNE DOCUMENTAIRE

Opérations de traitement, sélection et description d'un document

ANALYSE DE PROVENANCE

Vérification de l'origine, du contexte et du parcours d'un document, d'une information

CONSOLIDATION

Mettre ces deux compétences au service d'une évaluation

Exemple : vérifier une référence scientifique proposée par une IA

L'article existe ? — **Auteur et date ?** — **Revue et DOI ?** — **Passage cité ?** — **Affirmation étayée ?**

Rendre les documents et informations identifiables, discutables et vérifiables.

Le leadership informationnel : une légitimité historique ?

Une mission ancienne, rendue plus visible par les crises informationnelles récentes.

Une histoire

Supports et accès sans cesse transformés

Une expertise

Qualification et organisation des sources

Un enjeu

Passer du savoir-faire au leadership

Leadership informationnel ?

Rendre les méthodes visibles, orienter des pratiques et mobiliser des partenaires.

EXPLICITER

Les sources, critères, contextes et limites

TRANSMETTRE

Des démarches de recherche et de vérification

FÉDÉRER

Des enseignants, journalistes, chercheurs et associations

Responsabilité de méthode ≠ autorité sur le vrai

Un leadership possible, mais à intégrer dans les établissements

COMPÉTENCES	MOYENS	SERVICES	PARTENARIATS	ÉVALUATION
Référentiels, fiches de poste	Temps, ressources, formation	Ateliers, méthodes explicitées	Éducation, recherche, médias	Effets sur les publics, suivi
DOCUMENTÉ PAR L'ETUDE	À EXAMINER	À EXAMINER	À EXAMINER	À EXAMINER

Une compétence reconnue ne prouve pas encore un leadership exercé.

Conclusion
une histoire d’adaptation des bibliothèques
une responsabilité à affirmer

Les outils changent. Les exigences documentaires se redéploient.

DANS L’HISTOIRE

Des changements de position

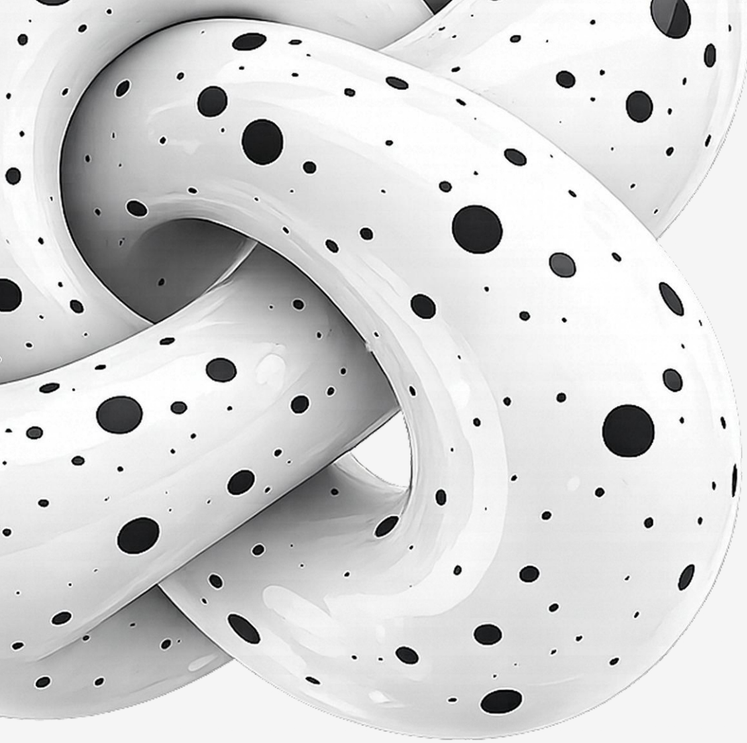
UN SOCLE

Une consolidation documentaire forte

LEADERSHIP ?

Des conditions institutionnelles à réunir

L’IA est un révélateur possible.



03 novembre 2026
Grande Bibliothèque de Montréal
05

Transformations & Leadership

Merci !

Questions et échanges

